

評価対象年度	平成 15 年度	事務事業評価表			作成日 平成16年5月25日作成 点検日 平成 年 月 日		
事務事業名	成人式実施事業			事務事業コード			
担当部課係等	教育委員会 生涯学習課 女性青少年係			<input type="checkbox"/> 総合計画実施計画対象事業			
総合計画体系				法令根拠			
予算科目	会計	款	項			目	事業
	0:5	1:0	0:4	0:1	0:7		
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度 ~)		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度 ~ 年度)		
事業概要				全体計画 (単位:千円)			
本市の将来の担い手となる新成人の育成を目的に、二十歳の祝福とともに大人としての自覚と今後の青年、成人のリーダーとしての意識の高揚を図ることを目的に成人式を実施する。 平成16年成人式対象者 男473人 女424人 計897人(外国人20人を除く) 出席者 男346人 女333人 計679人				投入量	事業費	国庫支出金	
					財源内訳	県支出金	
						地方債	
						その他	
						一般財源	
						事業費計(A)	0
人件費	正規職員						
	正規職員以外						
	人件費計(B)	0					
	トータルコスト(A)+(B)	0					

1 現状把握の部(DOシート)

(1) 事務事業の目的と効果

① 手段(具体的な事務事業のやり方、手順、詳細)

15年度実績
 ・市内の成人者へ案内状を送付
 ・成人式への参加申込みについてを広報紙に掲載
 ・新成人者感想文の募集 記念誌作成 式典実施
 ・記念写真撮影
 16年度計画
 15年度と同じ

⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない

参加者数
 記念誌作成部数
 記念品数
 案内状印刷数

② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等

市内在住等の新成人

⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない

新成人の数

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

- ・①市全体で大人の仲間入りをした新成人を祝う
- ・②新成人が大人としての自覚を新たに

⑦ 成果指標(対象における意図された対象の程度)数字は記入しない

- ①参加者/新成人の数
- ②自覚した新成人数/参加者数/新成人数

④ 結果(どんな結果に結び付けるのか)

今後の青年、成人のリーダー
 本市の将来の担い手となる

⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない

地域リーダーとして活躍している人数/成人数

(2) 総事業費・指標等の推移

(単位:千円)

		12年度 (実績)	13年度 (実績)	14年度 (実績)	15年度 (見込)	16年度 (目標・計画)	17年度 (目標・計画)	18年度 (目標・計画)
投入量	事業費							
	財源内訳							
	国庫支出金							
	県支出金							
	地方債							
	その他							
	一般財源	1,165	1,106	1,007	1,027	1,267		
	事業費計(A)	1,165	1,106	1,007	1,027	1,267	0	0
人件費	正規職員	2184	2184	2184	2184	2184		
	正規職員以外	0	0	0	0	0		
	人件費計(B)	2184	2184	2184	2184	2184	0	0
	トータルコスト(A)+(B)	3,349	3,290	3,191	3,211	3,451	0	0
活動指標	参加者数	737	656	658	699	684		
対象指標	新成人の数	987	941	888	901	897		
成果指標	参加者数 新成人の数	74.7	69.7	74.1	77.6	76.3		
上位成果指標								

(3) 事務事業の環境変化・市民意見等
 ① この事務事業を開始したきっかけは何か？
 本市での開始時期は不明だが、二十歳になったことを祝福する国民的な行事で、全国の市町村ではほとんど行われていた。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期と比べてどう変わったのか？
 平成7年をピークに成人者数が減少しており、参加状況は70パーセントから80パーセントである成人者のマナー低下がいわれているが、ここ数年は落ち着いている

③ この事務事業に対して関係者(市民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられていますか？
 議会の質問で、日曜日の午後に設定してはとの意見もありましたが、アンケート調査によると成人の日の前日に実施してほしい、時間は午前10時がよいとの結果でした

2 評価の部(SEE) * 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

目的 妥当性 評価	① この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？ 意図することが上位施策に結びついていますか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)へ <input checked="" type="checkbox"/> 結びつく ⇒【理由】⇒	新成人が大人としての自覚を新たにすることは、今後、青年、成人のリーダーとして、本市の将来の担い手となることにつながる。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的ですか？	<input type="checkbox"/> 手が引ける ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)へ <input checked="" type="checkbox"/> 手が引けない ⇒【理由】⇒	真岡市では、過去から新成人の評判もよく、出席率もいい、新成人も式典を楽しみにしており、市としては手が引けない。
	③ 対象・意図の拡大又は縮小余地 事業の対象・意図は適切か？拡大・縮小の余地はあるか？	<input type="checkbox"/> 余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)へ <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒	新成人を対象としており、意図も適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 余地がある ⇒【原因】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)へ <input type="checkbox"/> 余地がない ⇒【理由】⇒	さらに充実した、魅力ある式典内容とし、参加者の増加を図る しかし、自覚したかどうかは不明。→ 数字が低い場合、目的が達成されていない
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無と有の場合の問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【具体的な影響】⇒ 【問題解決策】⇒ ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)へ	成人式参加者の多くは人生の節目として大切な行事と受け止めており、廃止を市民は望んでいない ②自覚→わからない
効率性 評価	⑥ 類似事業との統廃合余地 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合余地はないか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 上記他に手段等の統廃合が可能 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)へ <input type="checkbox"/> 上記他に手段はあるが統廃合できない ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない 新成人を対象としたものは他にない	
	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(工法の適正化など)事業費を削減した場合の影響の有無と、問題解決策	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)へ <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【具体的な影響】⇒ 【問題解決策】⇒ ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)へ	式典内容の見直し等により事業費の削減は可能である (記念品の廃止、記念誌の廃止等) 会費制にすることも検討
公平性 評価	⑧ 人件費の削減余地 成果を下げずに所要時間を削減できないか？成果を下げずにより低賃金の担当者で遂行できないか？(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 可能 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)へ <input type="checkbox"/> 不可能 ⇒【理由】⇒	式典内容の見直し、事務事業の見直し等により時間外勤務等を削減することは可能
	⑨ 受益者負担の適正余地 受益者負担と一般財源が公平・公正な配分になっているか？	<input type="checkbox"/> 公平・公正な負担率ではない。⇒【理由】 ⇒ ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)へ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正な負担率である。 ⇒【理由】⇒	市が新成人を祝う事業であり、自覚を持ってもらうということで、受益者負担はそぐわない

3 改革・改善方向の部

(1)改革の方向性(改革案・実行計画)

廃止 見直し(目的妥当性 効率性 有効性 公平性) 統合 継続
成人式をさらに魅力ある式典とし、参加者の増加を図り、新成人が大人としての自覚を新たにし、青年・成人のリーダーとなるようにしていく。現在は市が新成人を祝う式典になっているが、今後新成人が自ら行う成人式についても検討する。

(3)改革・改善による期待成果

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
	維持	○		
	低下			

(2)改革, 改善を実現する上で克服すべき課題は何ですか?それをどう克服していきますか?

マナーの改善は図られてきているが、参加者の意識向上は十分に達成されていない

4 事務事業の2次評価結果

(1) 1次評価結果の客観性と出来具合

記述説明不足(説明責任不十分) 評価内容が客観性を欠く 評価内容は客観的と言える

(2) 2次評価者としての評価結果

- ① 目的妥当性 適切 見直し余地あり
- ② 有効性 適切 見直し余地あり
- ③ 効率性 適切 見直し余地あり
- ④ 公平性 適切 見直し余地あり

(3) 評価結果に至る経緯や申し送り事項



(4) 2次評価者として判断した今後の事業の方向性

廃止 休止 目的絞込み 目的拡充 事業統廃合 事業のやり方改善
 予算削減 予算増大 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

(5) その他2次評価会議で指摘された事項

- ・リーダー育成ではなく健全な大人の育成やふるさと意識の高揚ではないか。
- ・記念品(真岡木綿の印鑑入れ)は配付する必要がないのではないか。
- ・2枚目の手が引けないとあるが3枚目の改善案では手が引けるとある。整理する必要がある。
- ・真岡の成人式は他と比べて良くできていると思う。
- ・参加者数は他市と比べてどうなのか。
- ・人件費の削減を検討する。

(6)改革・改善による期待成果

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上	○		
	維持			
	低下			

5 最終意思決定結果

(1)改革の方向性(改革案・実行計画)

廃止 休止 目的絞込み 目的拡充 事業統廃合 事業のやり方改善
 予算削減 予算増大 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

(2)改革, 改善を実現する上で克服すべき課題は何ですか?それをどう克服していきますか?